



**Groningen
Verdient Beter**

PERSBERICHT

Groningen, 18 oktober 2016

Groningen nationale testcase voor tunnelwetgeving

Vereniging Groningen Verdient Beter constateert met zorg, dat bij het ontwerp voor de A7 zuid in de Stad Groningen door Rijkswaterstaat de randen en wetten met betrekking tot tunnel-veiligheid moedwillig zijn opgezocht. Voorafgaand aan het proces voor de Aanpak Ring Zuid, zoals het project lokaal wordt genoemd, speelde in Limburg het project A73 tunnels.

In Groningen begon het proces voor de fase 2 Aanpak Ring Zuid officieel voor Rijkswaterstaat op 24 november 2008 met een grote publieksbijeenkomst in de Martiniplaza (zie bijlage). Tijdens deze bijeenkomst werd al vanuit Rijkswaterstaat de positie ingenomen, dat tunnelveiligheid een veelvoud koste van het beschikbare budget van 624 miljoen Euro. Tijdens deze bijeenkomst liet Dir. de Ruig, (wegen en verkeer RWS NN), al blijken, dat onder-tunnelling complex en erg kostbaar was; Reden: De A73 tunnels -Swalmen en Roermond in z'n achterhoofd hebbende. De aanwezige politiek slikte dit zonder morren. De problemen met de A73 zijn de werkelijke bron voor het project Aanpak Ring Zuid. Die daardoor een echte goede oplossing in Groningen in de weg staat.

Moeten andere regio's lijden omdat een Rijksuitvoeringsorgaan niet capabel is haar handwerk te beheersen? Blijkbaar is Rijkswaterstaat niet in staat om tunnelveiligheid onder de knie te krijgen? Maar dit moet niet betekenen, dat diezelfde organisatie alles in het werk stelt om onder haar wettelijke verplichtingen als wegbeheerder uit te komen wanneer het om tunnel-veiligheid gaat.

Via de volgende linkjes kunt u het verloop zien hoe in diezelfde periode Rijkswaterstaat omgaat met de A73:

http://www.telegraaf.nl/binnenland/20534642/_Opnieuw_problemen_op_A73_.html,
<http://vorige.nrc.nl/article1883777.ece>,

Dezelfde A73 komen wij ook nog tegen tijdens de ICT-Commissie van de 2e Kamer van 2014. Hieruit blijkt dat Rijkswaterstaat ver boven het budget zat met de systemen voor tunnel-veiligheid. <http://www.1limburg.nl/ict-chaos-bij-tunnels-a73-koste-100-miljoen-extra?print=1>

Internationaal is het benodigde budget tussen de 7,5% tot 15% van het bruto-bouwbudget, afhankelijk van de situatie ter plekke. Bij Limburg is dit bedrag ver overschreden. Dit heeft gevolgen gehad voor de planvorming op de A7 zuid te Groningen.

Vereniging Groningen Verdient Beter

Hondsruglaan 13, 9722 SB Groningen • groningenverdientbeter@gmail.com

www.GroningenVerdientBeter.nl

Bank: NL32INGB0001944876 t.n.v. E. Glastra, o.v.v. GVB

Kamer van Koophandel: 63175215



Hierbij laat de politiek en betrokken regionale- en lokale ambtenaren zich leiden door de blinde geleide hond Rijkswaterstaat. Bij de ambtelijke ondersteuning van Stad en provincie Groningen, is dit soort elementaire basiskennis van tunnel-veiligheid, nauwelijks aanwezig. De Stad Groningen profiteert minimaal van deze wegverbetering. Of te wel: Wat wordt de Stad Groningen hier beter van?

Zelfs nu blijken de tunnels in de A73 nog niet storingvrij te zijn. Zie het bericht van L1 Limburg van juni 2016.

<http://www.1limburg.nl/politiek-problemen-met-a73-tunnels-zat>

Rol 2e Kamer

Accepteert de wetgever; de 2e Kamer, dat één van haar taakorganisaties de wet- en regelgeving met voeten treedt, in dit geval Rijkswaterstaat? Politiek Den Haag moet de Aanpak Ring Zuid gaan spiegelen aan de A73 tunnels en met de A2 tunnel in Maastricht. Bij het project Aanpak Ring Zuid is het budget leidend geweest en niet de Stad Groningen. Vereniging Groningen Verdient Beter ziet de casus Aanpak Ring Zuid (A7 te Groningen) als een testcase van Rijkswaterstaat, hoever zij kan gaan met het oprekken van de wet- en regelgeving rondom tunnelveiligheid. Vindt de 2e Kamer dit te tolereren?

Is het dossier van de aanpak Ring Zuid voor de 2e Kamer de bekende drup, die de bekende emmer doet overlopen?

Dit om eindelijk een Kamer-enquête RWS op te tuigen. Via onze eigen politieke bronnen in de 2e kamer weten we, dat RWS de limiet intussen bereikt heeft. Dit gezien de blunder-projecten- dossier A15 Botlek-brug en de A12 Landtunnel bij Utrecht, Verder aanbestedingen die Nederlandse bouwers in een falliesement drijven, zoals Ballast Nedam met de A15 bij Rotterdam en de A2 tunnel bij Maastricht.

Hoe betrouwbaar moeten de inwoners het openbaar bestuur beschouwen, als de 2e Kamer dit soort schendingen van wet- en regelgeving in haar eigen organisaties, toe blijft staan? De Aanpak Ring Zuid is de ultieme testcase voor Rijkswaterstaat hoe zij bestaande wet- en regelgeving kan ontduiken en omzeilen rondom tunnelveiligheid. De omwonenden tellen voor Rijkswaterstaat helemaal niet mee. Als dit slaagt welke gemeente in Nederland wordt de volgende waar zij dezelfde methode uit de kast kan halen? Waarbij ondertunneling een thema wordt?

Bijlage:

Verslag Projectorganisatie Aanpak Ring Zuid, bron bibliotheek/bijeenkomsten.

[<06_zr_verslag_241108_24_november_2008.pdf>](#)

[oktober 2016 – Groningen Verdient Beter](#)

Ir. Hans Blom: "Ik vind het huidige plan een slecht plan. De stad had centraal moeten staan en niet een virtuele snelweg tussen Amsterdam en Bremen. De cijfers en de stedelijke en regionale ontwikkelingsplannen geven dat noodzakelijke focus op de stad ook aan en geven volstrekt onvoldoende grond voor de Amsterdam- Bremen fictie".

[Ring Zuid - Stichting Leefomgeving Zuidelijke Ringweg Groningen I Raad van State doet einduitspraak](#)

Vereniging Groningen Verdient Beter

Hondsruglaan 13, 9722 SB Groningen • groningenverdientbeter@gmail.com

www.GroningenVerdientBeter.nl

Bank: NL32INGB0001944876 t.n.v. E. Glastra, o.v.v. GVB

Kamer van Koophandel: 63175215